

# Bildungsmobilität von Frauen und Männern in der Schweiz

**Richard Nennstiel<sup>1</sup> & Rolf Becker<sup>1</sup>**

<sup>1</sup> Universität Bern

Social Change in Switzerland N°35

November 2023

Die Schriftenreihe **Social Change in Switzerland** dokumentiert laufend die gesellschaftlichen Entwicklungen in der Schweiz. Die Reihe wird gemeinsam herausgegeben vom Schweizer Kompetenzzentrum Sozialwissenschaften FORS und vom Schweizer Kompetenzzentrum für Lebenslaufforschung LIVES an der Universität Lausanne. Ziel der Reihe ist es, Veränderungen bezüglich Arbeit, Familie, Einkommen, Mobilität, Stimmrecht oder Geschlechterverhältnissen aufzuzeigen. Die Beiträge beruhen auf wissenschaftlichen Untersuchungen und richten sich an ein breiteres Publikum.

### **Haupterausgeber**

Daniel Oesch, LIVES, Universität Lausanne

### **Herausgeberrat**

Felix Bühlmann, LIVES, Universität Lausanne

Dominique Joye, LIVES, Universität Lausanne

Gina-Julia Westenberger, LIVES, Universität Lausanne

Ursina Kuhn, FORS

Catia Luperto, LIVES

Monika Vettovaglia, FORS

Boris Wernli, FORS

FORS  
Géopolis  
1015 Lausanne  
[www.socialchangeswitzerland.ch](http://www.socialchangeswitzerland.ch)  
Contact: [info@socialchangeswitzerland.ch](mailto:info@socialchangeswitzerland.ch)

### **Elektronische Referenz**

Nennstiel, R. & Becker, R. (2023) Bildungsmobilität von Frauen und Männern in der Schweiz. *Social Change in Switzerland*, N°35. doi: 10.22019/SC-2023-00006

### **Copyright**



*Creative Commons: Attribution CC BY 4.0.* Der Inhalt unter der Creative-Commons-Lizenz darf von Drittpersonen unter den folgenden, von den Autoren definierten Bedingungen verwendet werden: Sie dürfen das Material teilen, kopieren, frei nutzen und in jeder Form verbreiten, unter der Bedingung, dass die Urheberschaft dabei genannt wird.

## **Zusammenfassung**

Dieser Beitrag untersucht auf der Basis von administrativen Daten die intergenerationale Bildungsmobilität von Männern und Frauen, die zwischen 1950 und 1990 in der Schweiz geboren wurden. Der Vergleich des Bildungsniveaus der Eltern und ihrer Kinder zeigt, dass Männer in den älteren Geburtskohorten bessere Mobilitätschancen hatten als Frauen. Dieser Unterschied hat sich über die Geburtskohorten hinweg verringert, so dass in der jüngsten Kohorte keine geschlechtsspezifischen Unterschiede mehr zu beobachten sind. Generell nehmen die Mobilitätschancen im Zeitverlauf ab: Weniger Menschen sind aufwärts mobil, während der Anteil der Abwärtsmobilität und der Immobilität zunimmt. Diese Entwicklung ist auf die Bildungsexpansion zurückzuführen, in deren Folge immer mehr Eltern höhere Bildungsabschlüsse erwerben und damit die Aufstiegschancen ihrer Kinder einschränken. Dennoch erreichen in der jüngsten Geburtskohorte rund 85% der Männer und Frauen mindestens das Bildungsniveau ihrer Eltern und ein Drittel sogar einen höheren Bildungsabschluss als ihre Eltern.

## Einleitung

Wie in vielen Gesellschaften besteht auch in der Schweiz ein Zusammenhang zwischen dem Bildungserfolg und Lebenschancen (Becker und Schoch, 2018). Dies zeigt sich beispielsweise in Einkommensunterschieden nach Bildungsabschlüssen (Korber und Oesch, 2019), dem beruflichen Prestige von Berufsanfängern (Zangger et al., 2018), dem nach Bildungsabschluss differenziellen Erfolg auf dem Heiratsmarkt (Becker und Jann, 2017) oder darin, dass Menschen mit höheren Bildungsabschlüssen eine höhere Lebenserwartung aufweisen (Remund und Cullati, 2022). Aufgrund dieser Bedeutsamkeit von Bildungsabschlüssen ist die Erforschung von Bildungsungleichheit zentral für die Soziologie (Solga und Becker, 2012). Stark im Fokus steht dabei die Erforschung der intergenerationalen Weitergabe von Bildungschancen – also inwiefern Eigenschaften der Eltern (Bildung, Einkommen, Beruf, Klassenlage) die Bildungsabschlüsse und Bildungschancen ihrer Kinder beeinflussen (Breen und Goldthorpe, 1997).

Ein in der internationalen Forschung stark ausgeprägter Forschungsstrang beschäftigt sich dabei mit der Bildungsmobilität über Generationen hinweg (Shavit und Blossfeld, 1993). Im Vordergrund steht hierbei der Vergleich der Bildungsabschlüsse von Eltern und ihren Kindern (Becker 2007). Ein zentrales Konzept stellt dabei die absolute Bildungsmobilität dar. Bei diesem Vergleich werden die absoluten Bildungsabschlüsse der Eltern und Kinder (welche Bildungsstufe oder wie viele Bildungsjahre) miteinander verglichen. Bei diesem Vergleich werden drei Arten der absoluten intergenerationalen Bildungsmobilität unterschieden: die Abwärtsmobilität, die Immobilität und die Aufwärtsmobilität. Von Abwärtsmobilität spricht man, wenn die Bildungsabschlüsse der Kinder niedriger sind als jene der Eltern. Also wenn beispielsweise die Eltern einen Hochschulabschluss haben und die Kinder einen Sekundarschulabschluss haben. Immobilität bedeutet, dass Eltern und Kinder einen Bildungsabschluss auf der gleichen Bildungsstufe erreicht haben, also beispielsweise Eltern und Kinder den gleichen Berufsbildungsabschluss haben. Von Aufwärtsmobilität wird gesprochen, wenn die Kinder einen höheren Bildungsabschluss als ihre Eltern erworben haben (Becker und Hadjar, 2010: 58). Dementsprechend wären Kinder mit einem Hochschulabschluss gegenüber Eltern, die keinen Schulabschluss haben, aufwärts mobil.

Auf gesellschaftlicher Ebene wird absolute Bildungsmobilität in Verbindung zur Durchlässigkeit und Effizienz von Bildungssystemen gebracht (Hadjar und Gross, 2016). Weiterhin werden sich verschlechternde Mobilitätsmuster (z. B. eine Zunahme der Abwärtsmobilität über die Zeit) als Indikator für eine gesellschaftlich unliebsame Entwicklung angesehen (Nachtwey 2016; Nennstiel 2021). Auf familiärer Ebene zeigen viele Studien, dass Eltern das Ziel haben, dass ihre Kinder mindestens einen gleichwertigen oder höheren Bildungsabschluss als sie selbst erlangen, damit der Bildungsstatus innerhalb der Familie erhalten werden kann (Breen und Goldthorpe, 1997). Dieses Ziel kommt auch im häufig formulierten Wunsch zum Ausdruck „Meine Kinder sollen es einmal besser haben als ich“.

In der Schweiz gibt es bisher nur wenige Studien, die sich mit dem Thema der absoluten intergenerationalen Bildungsmobilität beschäftigt haben. Levy et al. (1997) konnten basierend auf Befragungsdaten (Fallzahl von 1869 Personen aus dem Jahr 1991) folgende absoluten Mobilitätsmuster nachweisen: 43 Prozent der Befragten waren aufwärts mobil, 40 Prozent waren immobil und 17 Prozent waren abwärts mobil. Bauer und Riphahn (2007) analysierten die absolute Bildungsmobilität von Jugendlichen, die noch mit ihren Eltern im gleichen Haushalt lebten, basierend auf der Schweizer Volkszählung 2000 (Fallzahl von 74'147). Sie konnten zeigen, dass bei inländischen Jugendlichen, für die Bildungsinformationen der Väter und der Kinder vorlagen, 65 Prozent immobil waren (57 Prozent gegenüber ihrer Mutter), 25 Prozent aufwärts mobil waren (36 Prozent gegenüber ihrer Mutter) und 10 Prozent abwärts mobil waren (7 Prozent gegenüber ihrer Mutter). In einer Studie basierend auf Daten der Strukturhebung 2010-2019, die den Fokus auf die absolute Bildungsmobilität der Secondos legte, konnte Wanner (2022) zeigen, dass die Mobilitätsmuster zwischen Einheimischen und Personen mit Migrationshintergrund ähnlich sind. Unter den 25-44-jährigen ist ein Grossteil immobil, erreicht also einen gleichwertigen Bildungsabschluss wie die Eltern.

Den genannten Studien ist gemeinsam, dass sie für die Schweiz einen geringen Grad an Abwärtsmobilität im Bildungsbereich ausweisen. Zudem zeigen sie eine hohe Immobilität und dass die Aufwärtsmobilität deutlich höher ist als die Abwärtsmobilität.

Die bisherige Forschung zur absoluten intergenerationalen Bildungsmobilität hat bisher kaum Unterschiede zwischen Männern und Frauen sowie Veränderungen über Geburtskohorten hinweg untersucht. In Folge der Bildungsexpansion in der Schweiz (Becker und Zangger 2013; Zangger und Becker 2016) haben sich die Bildungsabschlüsse über die Geburtskohorten kontinuierlich erhöht, und weltweit haben insbesondere die Frauen von der Bildungsexpansion profitiert (DiPrete und Buchmann, 2013). Deshalb untersuchen wir in diesem Beitrag zum einen, wie sich die Bildungsmobilität zwischen den Geschlechtern unterscheidet, und zum anderen, wie sich die Bildungsmobilität über die Geburtskohorten hinweg entwickelt hat.

## Daten und Methode

Für unsere Analysen verwenden wir Daten der seit 2011 jährlich durchgeführten Strukturerhebung 2011-2020 (BFS, 2021). Dabei werden pro Jahr mindestens 200'000 Personen der ständigen Wohnbevölkerung ab 15 Jahren zu Themen wie Religion, Bildung, Arbeit und Haushaltsstruktur befragt. Pro Haushalt gibt eine ausgewählte Person zusätzlich Auskunft über die anderen Haushaltsmitglieder. Ein vom Bundesamt für Statistik bereitgestellter Identifikator ermöglicht es uns, diese Daten mit STATPOP-Daten 2010-2020 (BFS, 2022), die Informationen zum Zivilstand, Geschlecht und Geburtsdatum enthalten, zu verknüpfen. Für unsere Analysen hat das BFS zusätzlich einen Identifikator für Mütter und Väter bereitgestellt, sodass es uns möglich ist, Kindern ihren Eltern zuzuordnen.

Die Verknüpfung von Eltern und Kindern in den Daten ist umso wahrscheinlicher, je jünger das Geburtsjahr der Kinder ist. Des Weiteren ist eine Verknüpfung deutlich wahrscheinlicher für Personen, die in der Schweiz geboren sind (vgl. Nennstiel und Becker, 2023; Wanner 2022). Aus diesen Gründen haben wir uns dazu entschieden, nur Personen in unserer Analysetichprobe zu belassen, die in der Schweiz ab dem Jahr 1950 geboren sind.<sup>1</sup> Darüber hinaus werden nur Personen berücksichtigt, die zum Zeitpunkt ihrer Befragung mindestens 30 Jahre alt waren. Mit dieser Einschränkung stellen wir sicher, dass der Erwerb des höchsten Bildungsabschlusses bereits erfolgt ist. Die Analysetichprobe besteht folglich aus Personen, die zwischen 1950 und 1990 in der Schweiz geboren wurden, die zum Interviewzeitpunkt der Strukturerhebung älter als 30 Jahre alt waren, für die Bildungsinformationen in einer der Strukturerhebungen (2011-2020) vorhanden sind, die über STATPOP mit ihren Eltern verknüpft werden konnten, und für die für mindestens ein Elternteil Informationen zum Bildungsabschluss vorliegen. Insgesamt umfasst unsere Analysetichprobe 556'112 Personen (276'001 Männer und 280'111 Frauen).

Die Bildung der Kinder und ihrer Eltern orientiert sich am höchsten erworbenen Bildungsabschluss. Dabei unterscheiden wir drei Bildungsgruppen: (1) höchstens *Sekundarstufe I* (z. B. keine Ausbildung, obligatorische Schule [7-9 Jahre] oder Vorlehre oder anderes Brückenangebot); (2) höchstens *Sekundarstufe II* (z. B. Berufslehre oder allgemeinbildende Schule); (3) *Tertiärstufe* (z. B. höhere Fach- und Berufsausbildung, Universitätsabschluss oder Hochschulabschluss). Sind Bildungsinformationen von Mutter und Vater vorhanden, verwenden wir den höheren Bildungsabschluss.<sup>2</sup> Die

---

<sup>1</sup> Bildungsentscheidungen und Bildungsabschlüsse in der Schweiz unterscheiden sich zwischen Personen, die in oder ausserhalb der Schweiz geboren sind (vgl. Nennstiel 2022). Für eine Analyse der intergenerationalen Bildungsmobilität verschiedener Migrationsgruppen in der Schweiz, siehe Wanner (2022).

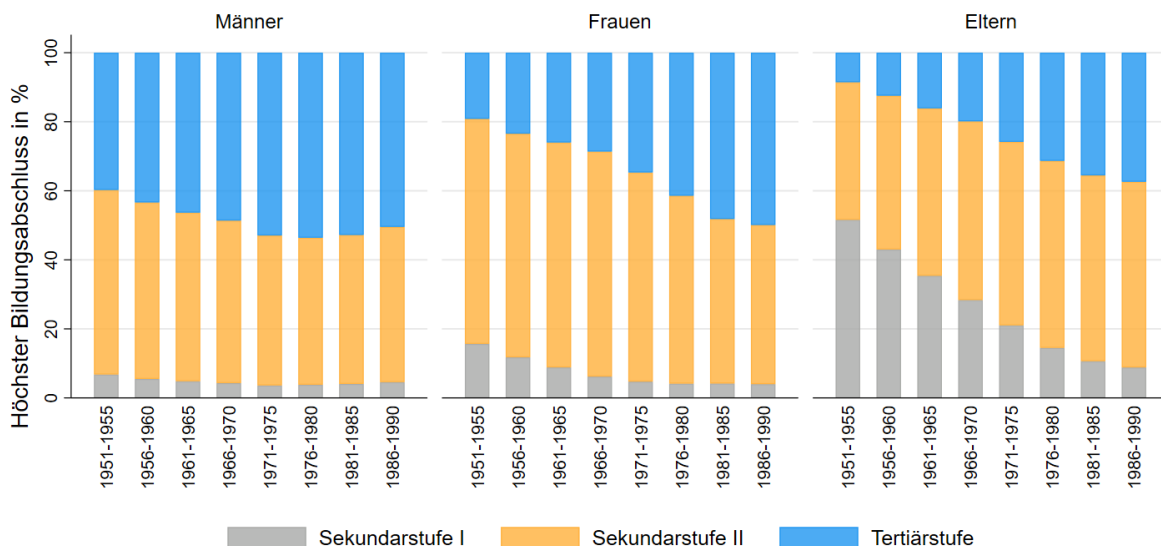
<sup>2</sup> Nennstiel und Becker (2023) konnten für die vorliegenden Daten aufzeigen, dass sich die Ergebnisse nicht substantiell danach unterscheiden, ob man den höchsten Abschluss der Eltern, den des Vaters oder den der Mutter verwendet. Je mehr Bildungsgruppen unterschieden werden, desto höher sind beobachtete Mobilitätsraten. Eine Verwendung von sechs Bildungsgruppen (die größtmögliche Detailtiefe in den

Bildungsmobilität der Kinder messen wir, indem wir die Bildungsabschlüsse der Kinder mit denen der Eltern vergleichen. Kinder können *abwärts mobil* sein (Bildungsabschluss der Kinder ist niedriger als der der Eltern), *immobil* (Kinder weisen den gleichen Bildungsabschluss wie ihre Eltern auf) oder *aufwärts mobil* (Bildungsabschluss der Kinder ist höher als der der Eltern) sein. Um Veränderungen über die Geburtsjahrgänge hinweg abzubilden, haben wir jeweils fünf Geburtsjahrgänge umfassende Geburtskohorten erstellt (1951-1955, ..., 1986-1990).

## Ergebnisse

Da die Analyse der intergenerationalen Mobilität auf dem Vergleich der Bildungsabschlüsse von Eltern und Kindern beruht, betrachten wir zunächst die Bildungsverteilungen in der Kinder- und Elterngeneration über die Kohorten hinweg. Abbildung 1 verdeutlicht, dass sich die Bildungskomposition der Elterngeneration ebenso wie jene der Kinder – bei den Frauen und Männern – verändert hat. Immer weniger Personen haben höchstens einen Abschluss auf Niveau der Sekundarstufe I oder Sekundarstufe II und immer mehr Personen erlangen einen Abschluss auf der Tertiärstufe. Im Zuge dieser Bildungsexpansion erfolgte eine deutliche Angleichung in den höchsten Bildungsabschlüssen zwischen Männern und Frauen. Beachtlich ist hierbei das starke Aufholen der Frauen in Bezug auf Tertiärabschlüsse. In der Geburtskohorte 1951-1955 hatten 40 Prozent der Männer und 20 Prozent der Frauen einen Tertiärabschluss. In der Geburtskohorte 1986-1990 haben sowohl bei den Männern als auch bei den Frauen 50 Prozent einen Tertiärabschluss. Deutlich erkennbar ist auch der starke Anstieg des Bildungsniveaus in der Elterngeneration. In der Elterngeneration der 1951-1955 geborenen Kinder weisen unter 10 Prozent einen Tertiärabschluss auf und 50 Prozent haben höchstens einen Abschluss auf Sekundarstufe I. Von den Eltern der 1986-1990 geborenen Kinder besitzen mehr als ein Drittel einen Tertiärabschluss und weniger als 10 Prozent haben höchstens einen Abschluss auf der Sekundarstufe I. Somit erfolgte bereits in der Elterngeneration der Beginn einer Bildungsexpansion, die sich in den nachfolgenden Generationen verstärkte.

Abbildung 1: Höchste Bildungsabschlüsse der Kinder (Männer und Frauen) und Eltern (Person mit höchstem Abschluss zwischen Vater und Mutter), nach Geburtskohorten



Daten: STATPOP (2010-2020), kumulierte Strukturerhebungen (2011-2015 und 2016-2020), eigene Berechnungen

Strukturerhebungsdaten) gegenüber drei Bildungsgruppen verändert die hier präsentierten Befunde jedoch nicht substantziell (vgl. Nennstiel und Becker 2023).

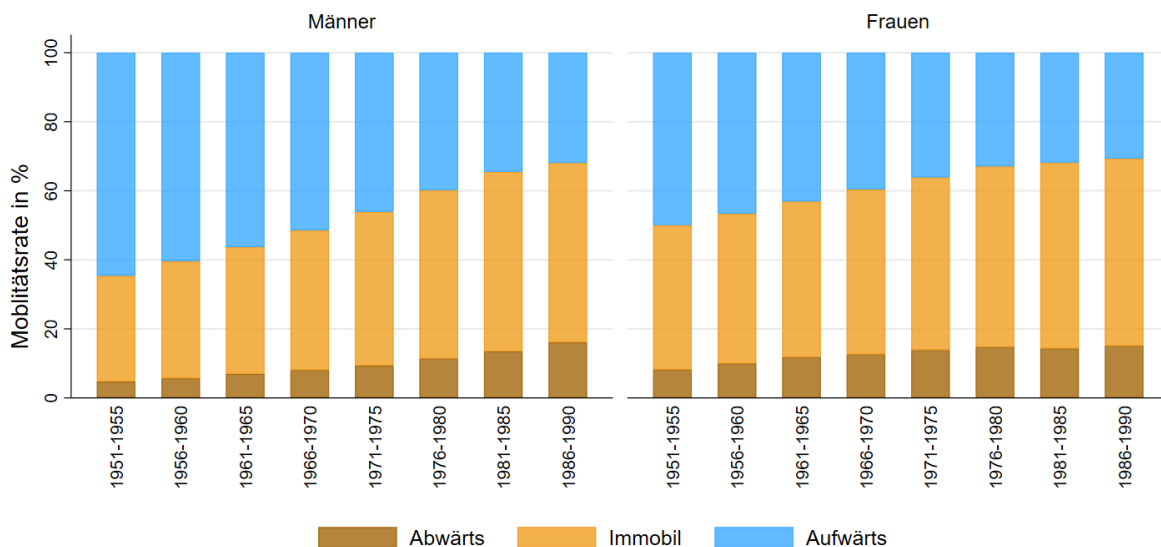
In einem nächsten Schritt untersuchen wir die absolute Bildungsmobilität (siehe Abbildung 2). Hier lassen sich folgende Trends ablesen.

*Erstens* sind immer mehr Männer und Frauen immobil und abwärts mobil, während immer weniger Personen aufwärts mobil sind. Die Aufwärtsmobilität ist für Männer von über 60 Prozent auf ein Drittel gesunken und für Frauen von knapp 50 Prozent auf ebenfalls ein Drittel gesunken. In den älteren Kohorten ist ersichtlich, dass Männer im Vergleich zu Frauen häufiger aufwärts mobil waren (64 Prozent versus 50 Prozent).

*Zweitens* kam es über die Geburtskohorten hinweg zu einer Angleichung in den Mobilitätsmustern zwischen den Geschlechtern. Dies zeigt sich auch bezüglich der Immobilität und der Abwärtsmobilität. In den ältesten Kohorten waren Frauen häufiger abwärts mobil oder immobil als Männer. In der jüngsten Kohorte lässt sich kaum mehr ein Unterschied in diesen Mobilitätsarten zwischen den Geschlechtern erkennen.

*Drittens* erreichen auch in der jüngsten Kohorte mehr als 80 Prozent mindestens einen gleich hohen Abschluss wie ihre Eltern, obwohl die Aufwärtsmobilität in der Kohortenabfolge abgenommen hat, also weniger Kinder einen höheren Bildungsabschluss als ihre Eltern erzielen.

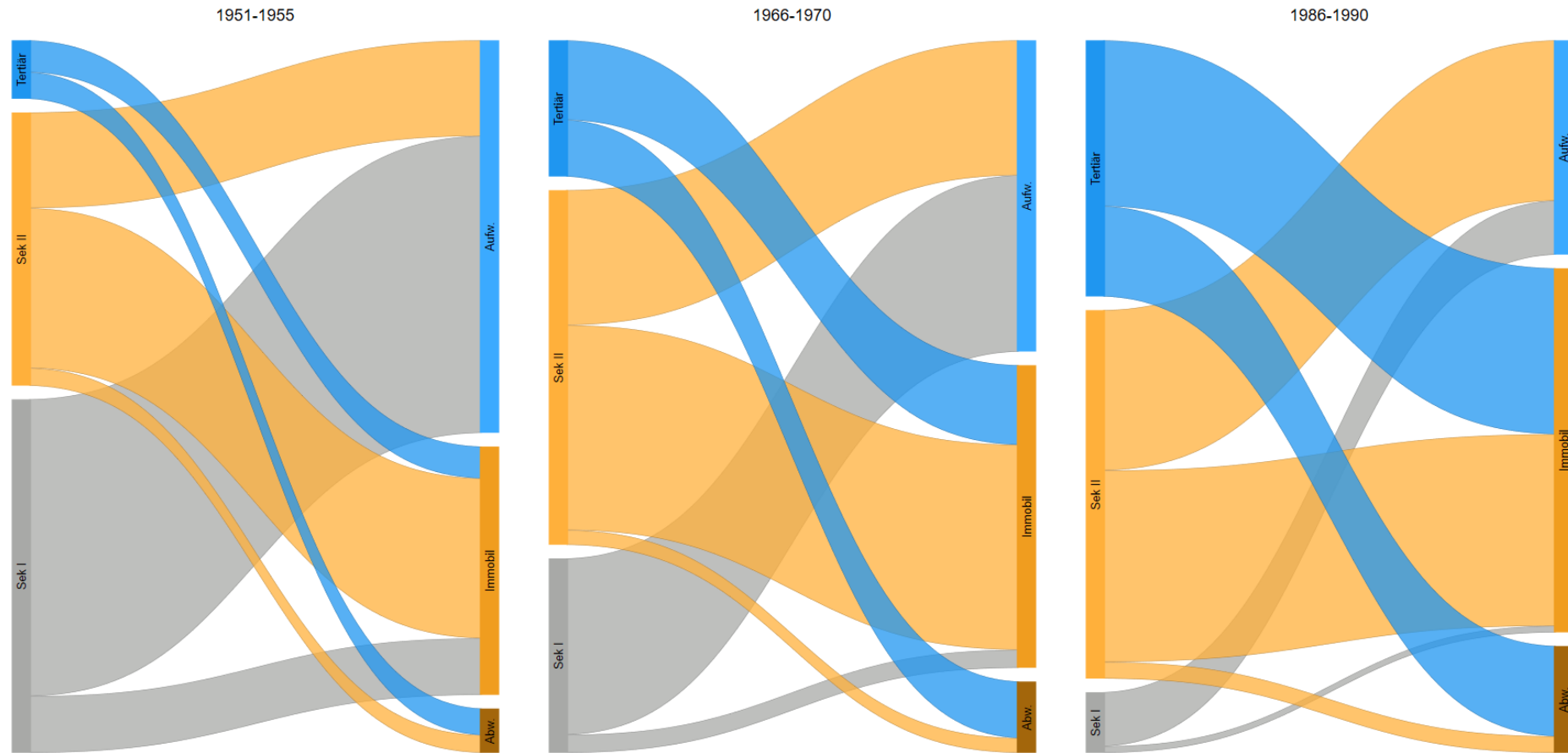
Abbildung 2: Mobilitätsraten in %, getrennt nach Geburtskohorten



Daten: STATPOP (2010-2020), kumulierte Strukturerhebungen (2011-2015 und 2016-2020), eigene Berechnungen

Betrachtet man die Abbildungen 1 und 2, so stellt sich die Frage, weshalb bei einer stetigen Höherqualifizierung in der Bevölkerung intergenerationale Abwärts- und Immobilität in der Kohortenabfolge zugenommen hat. Anhand eines sogenannten Sankeyplot (Flussdiagramm [Naqvi, 2023; Jann, 2018], siehe Abbildung 3) wird deutlich, dass dies vor allem der veränderten Komposition in der Elterngeneration geschuldet ist. Je mehr Eltern einen Tertiärabschluss haben, desto weniger Kinder können aufwärts mobil sein, da diese Kinder – auch wenn sie einen Tertiärabschluss erlangen – „lediglich“ immobil gegenüber dem Bildungsabschluss ihrer Eltern sind. Neben diesem Deckeneffekt zeigt sich auch ein Bodeneffekt: Kinder aus Familien, die höchstens einen Abschluss auf Sekundarstufe I aufweisen, können definitionsgemäss nicht abwärts mobil sein. Wenn der Anteil an Kindern aus Familien mit Bildung auf Niveau der Sekundarstufe I sinkt, sind immer mehr Kinder vom Risiko betroffen, abwärts mobil zu sein. Es ist deutlich ersichtlich, wie sich über die Geburtskohorten hinweg der Anteil von Kindern aus Familien mit Bildung auf Niveau der Sekundarstufe I stark verringert und der Anteil an Kindern aus Familien mit Bildung auf Niveau der Sekundarstufe II und Tertiärstufe deutlich erhöht hat.

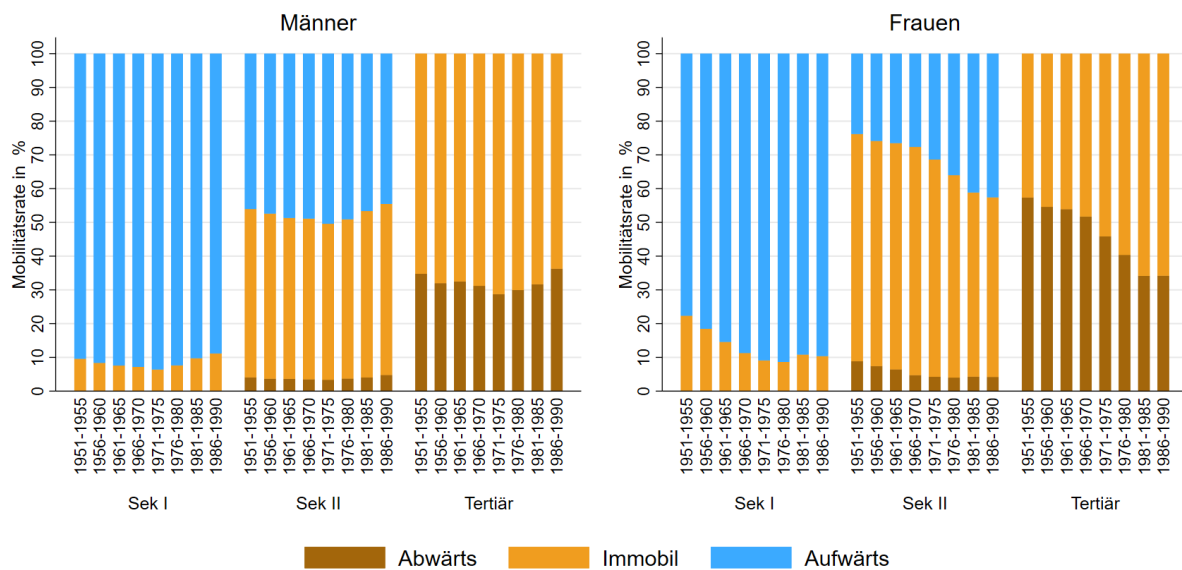
Abbildung 3: Sankeyplot der Bildungsmobilität nach Bildungsherkunft (Männer und Frauen gemeinsam), ausgewählte Geburtskohorten



Legende: Sek I = Sekundarstufe I, Sek II = Sekundarstufe II, Tertiär = Tertiärstufe, Abw. = abwärts mobil, Immobil = immobil, Aufw. = aufwärts mobil. Daten: STATPOP (2010-2020), kumulierte Strukturerhebungen (2011-2015 und 2016-2020), eigene Berechnungen



Abbildung 4: Mobilitätsraten in % konditional nach elterlicher Bildung, getrennt nach Geburtskohorten



Daten: STATPOP (2010-2020), kumulierte Strukturerhebungen (2011-2015 und 2016-2020), eigene Berechnungen

Um zu prüfen, ob lediglich die Komposition der Bildungsabschlüsse in der Elterngeneration zu den sich verschlechternden Mobilitätsmustern beigetragen hat oder ob sich die Mobilitätschancen bei gegebener elterlicher Bildung verschlechtert haben, haben wir die bedingten Mobilitätsraten berechnet. In Abbildung 4 ist jeweils konditional auf die elterliche Bildung abgetragen, wie viel Prozent der Männer und Frauen abwärts, immobil oder aufwärts mobil waren. Man vergleicht somit beispielsweise über die Kohorten hinweg, wie viel Prozent der Männer aus Familien mit einem bestimmten Abschluss auf Sekundarstufe II abwärts, immobil oder aufwärts mobil waren.

Dabei zeigt sich, dass sich die Mobilitätsraten der Männer – unabhängig davon, welcher elterliche Bildungsabschluss betrachtet wird – kaum verändert haben. Die Wahrscheinlichkeit abwärts, immobil oder aufwärts mobil zu sein, hat sich für Männer verschiedener Geburtskohorten – deren Eltern den gleichen Bildungsabschluss aufweisen – kaum geändert.

Betrachtet man Frauen, deren Eltern einen höchsten Abschluss auf Sekundarstufe II aufweisen, zeigt sich über die Kohorten hinweg, dass sich ihre Wahrscheinlichkeit, aufwärts mobil zu sein, von knapp 25 Prozent auf 40 Prozent erhöht hat. Gleichzeitig verringert sich die Wahrscheinlichkeit, immobil oder abwärts mobil zu sein. Auch in den anderen elterlichen Bildungsgruppen haben sich die absoluten Mobilitätschancen verbessert.

Erneut zeigt sich eine Angleichung der Mobilitätsmuster zwischen den Geschlechtern, so dass in der jüngsten Kohorte kaum noch Unterschiede festzustellen sind. Bei gleicher elterlicher Bildung haben Männer und Frauen dieser Geburtskohorte sehr ähnliche Wahrscheinlichkeiten, aufwärts, immobil oder abwärts mobil zu sein. In den älteren Geburtskohorten hatten Männer noch höhere Wahrscheinlichkeiten, aufwärts mobil oder zumindest immobil zu sein.

Folgendes Fazit kann gezogen werden. Die Betrachtung der Abbildungen 3 und 4 deuten darauf hin, dass sich die in Abbildung 2 dargestellte Verschlechterung der absoluten Mobilitätsmuster über die Geburtskohorten hinweg vor allem dadurch bedingt ist, dass immer mehr Eltern höhere und höchste Bildungsabschlüsse aufweisen und gleichzeitig immer weniger Eltern niedrige Bildungsabschlüsse besitzen. Die Höherqualifikation im Zuge der Bildungsexpansion hat in der Generationenabfolge zu verringerten Chancen für weitere Bildungsaufstiege geführt.

## Schlussfolgerungen

Unsere Ergebnisse zeigen für die Schweiz, wie und warum sich Muster der absoluten<sup>3</sup> intergenerationalen Bildungsmobilität für zwischen 1950 und 1990 geborenen Frauen und Männer verändert haben. Zur Analyse dieser Prozesse verwenden wir administrative Daten des BFS, die eine sehr grosse Anzahl an Personen enthalten mit einer Analysestichprobe von 556'112 Personen. Trotzdem muss erwähnt werden, dass wir aufgrund der Beschaffenheit der Daten unsere Analysen auf Personen eingeschränkt haben, die nach 1950 in der Schweiz geboren sind.

Anknüpfend an die frühere Forschung zeigt unser Beitrag, dass das Bildungsniveau sowohl der Personen als auch deren Eltern über die Geburtsjahrgänge (1950 bis 1990) hinweg deutlich angestiegen ist (vgl. Becker und Zangger, 2013; Zangger und Becker, 2016). Mit der sukzessiven Höherqualifikation ging auch eine Angleichung zwischen den Geschlechtern einher.

In den ältesten Geburtskohorten war ersichtlich, dass Männer häufiger aufwärts mobil waren als Frauen, und Frauen häufiger abwärts mobil waren als Männer. Diese Differenzen haben sich über die Geburtskohorten hinweg angeglichen, sodass sich die Muster der absoluten Bildungsmobilität kaum noch zwischen den Geschlechtern unterscheiden. Jedoch haben sich für die nachfolgenden Generationen die Mobilitätschancen verringert. Der Anteil derjenigen, die immobil sind oder abwärts mobil sind, ist gestiegen, während der Anteil derjenigen, die aufwärts mobil sind, gesunken ist. Waren in der ältesten Kohorte bei den Männern über 60 Prozent und bei den Frauen 50 Prozent aufwärts mobil, waren es in der jüngsten Kohorte noch jeweils knapp ein Drittel. Gleichzeitig hat sich der Anteil von Männern und Frauen (8 Prozent), die abwärts mobil sind (5 bzw. 8 Prozent in der ältesten Kohorte), auf jeweils circa 15 Prozent erhöht.

Nichtsdestotrotz ist festzuhalten, dass es auch in der jüngsten Geburtskohorte knapp 85 Prozent der Männer und Frauen schaffen, einen mindestens so hohen Bildungsabschluss wie ihre Eltern zu erzielen und somit in der Generationenfolge den Bildungsstatus zumindest erhalten können. Im Einklang mit bisherigen Studien konnten wir somit die Dynamik der Bildungsexpansion nachzeichnen – nämlich, dass mehr Personen aufwärts- als abwärts mobil sind und dass ein wachsender Anteil der Bevölkerung in der historischen Zeit immobil ist (vgl. Levy et al., 1997; Bauer und Riphahn 2007; Wanner, 2022). Inwiefern die Bildungsexpansion die Bedeutsamkeit von Aufwärts- oder Abwärtsmobilität (z. B. für den Arbeitsmarkterfolg) beeinflusst hat, können wir mit unserem Beitrag nicht beantworten. Bisherige Forschung aus der Schweiz deutet jedoch darauf hin, dass es trotz Bildungsexpansion nicht zu einer Entwertung von Bildungsabschlüssen kam (vgl. Zangger et al., 2018).

Vergleicht man die absoluten Mobilitätsmuster in Abhängigkeit von der elterlichen Bildung, d. h. vergleicht man Kinder aus Elternhäusern mit demselben Bildungsabschluss über die Geburtskohorten hinweg, so zeigen sich für alle Bildungsherkunftsgruppen kaum Veränderung bei den Männern, aber bei den Frauen eine Verbesserung der absoluten Mobilitätsmuster. Bei gleicher elterlicher Bildung hat sich die Wahrscheinlichkeit, immobil oder aufwärts mobil zu sein, für die Männer über die Geburtskohorten kaum verändert. Für die Frauen hingegen hat sich über alle Bildungsherkunftsgruppen hinweg die Wahrscheinlichkeit erhöht, aufwärts mobil oder immobil zu sein, während sich die Wahrscheinlichkeit für einen intergenerationalen Bildungsabstieg verringert hat.

Die sich verringenden Chancen für weitere Bildungsaufstiege lassen sich auf die veränderte Bildungskomposition in der Elterngeneration zurückführen (für eine ähnliche Erklärung im Kontext sozialer Klassen, siehe Goldthorpe (2016)). Immer mehr Eltern erreichen höhere Bildungsabschlüsse wie etwa Tertiärabschlüsse und gleichzeitig reduziert sich der Anteil an Eltern, die höchstens einen Abschluss auf dem Niveau der Sekundarstufe I besitzen. Dies führt dazu, dass in der Kindergeneration ein immer grösserer Anteil an Personen dem Risiko ausgesetzt ist, abwärts mobil zu sein, und gleichzeitig ein immer

---

<sup>3</sup> Bezüglich der relativen intergenerationalen Bildungsmobilität (wie stark hängen elterliche Bildung und Bildung der Kinder zusammen) zeigt sich ein schwacher bis moderater Zusammenhang für die untersuchten Geburtskohorten, der im Zeitverlauf kaum substantziellen Veränderungen unterlag (vgl. Nennstiel und Becker, 2023).

kleinerer Anteil überhaupt aufwärts mobil sein kann, weil ihre Eltern bereits über einen Tertiärabschluss verfügen.

Insgesamt zeigt sich über die Geburtskohorten hinweg, sowohl was die Bildungsabschlüsse als auch was die intergenerationalen absoluten Mobilitätsmuster anbelangt, dass es zu einer Angleichung zwischen den Geschlechtern kam, sodass sich Männer und Frauen der jüngsten Geburtskohorte kaum noch voneinander unterscheiden. Weiterhin zeigt sich, dass es das Schweizer Bildungssystem auch in der jüngsten Geburtskohorte schafft, trotz stetiger Höherqualifikation in den Elterngenerationen einem Drittel der Kinder einen Bildungsaufstieg und jedem zweiten Kind einen Bildungsabschluss auf dem Niveau ihrer Eltern zu ermöglichen. Diejenigen, die abwärts mobil sind, stammen zum Grossteil aus Elternhäusern mit einem Tertiärabschluss. Das bedeutet, dass es das Bildungssystem schafft, die Bildungsvererbung in Akademikerfamilien ein wenig aufzubrechen, sodass auch einige Akademikerkinder mit Bildungsabstiegen konfrontiert sind. Gleichzeitig ermöglicht das Bildungssystem, über 90 Prozent derjenigen Kinder, die aus Familien mit einem Bildungsabschluss auf dem Niveau der Sekundarstufe I stammen, einen Bildungsaufstieg.

## Bibliografie

Bauer, Philipp, und Regina T. Riphahn. 2007. Heterogeneity in the intergenerational transmission of educational attainment: evidence from Switzerland on natives and second-generation immigrants. *Journal of Population Economics* 20: 121–148. <https://doi.org/10.1007/s00148-005-0056-5>

Becker, Rolf. 2007. Wie nachhaltig sind die Bildungsaufstiege wirklich? Eine Reanalyse der Studie von Fuchs und Sixt (2007) über die soziale Vererbung von Bildungserfolgen in der Generationenabfolge. *KZfSS Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie* 59: 512–523. <https://doi.org/10.1007/s11577-007-0059-1>

Becker, Rolf, und Andreas Hadjar, 2010: Das Ende von Stand und Klasse? 25 Jahre theoretische Überlegungen und empirische Betrachtungen aus der Perspektive von Lebensverläufen unterschiedlicher Kohorten. S. 51-72 in: *Berger, Peter A., und Ronald Hitzler* (Hg.), *Individualisierungen. Ein Vierteljahrhundert "jenseits von Stand und Klasse"*? Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften. [https://doi.org/10.1007/978-3-531-92589-9\\_3](https://doi.org/10.1007/978-3-531-92589-9_3)

Becker, Rolf, und Ben Jann. 2017. Educational expansion and homogamy. An analysis of the consequences of educational upgrading for assortative mating in Switzerland. *Swiss Journal of Sociology* 43: 481–514. <https://doi.org/10.1515/sjs-2017-0025>

Becker, Rolf, und Jürg Schoch, 2018. Soziale Selektivität. Empfehlungen des Schweizerischen Wissenschaftsrates SWR. Expertenbericht von Rolf Becker und Jürg Schoch im Auftrag des SWR Bern: SWR. [https://wissenschaftsrat.ch/images/stories/pdf/de/Politische\\_Analyse\\_SWR\\_3\\_2018\\_SozialeSelektivitaet\\_WEB.pdf](https://wissenschaftsrat.ch/images/stories/pdf/de/Politische_Analyse_SWR_3_2018_SozialeSelektivitaet_WEB.pdf)

Becker, Rolf, und Christoph Zangger. 2013. Die Bildungsexpansion in der Schweiz und ihre Folgen. *KZfSS Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie* 65: 423–449. <https://doi.org/10.1007/s11577-013-0209-6>

Breen, Richard, und John H. Goldthorpe. 1997. Explaining Educational Differentials: Towards a Formal Rational Action Theory. *Rationality and Society* 9: 275–305. <https://doi.org/10.1177/104346397009003002>

Bundesamt für Statistik (BFS). 2021. Steckbrief Strukturhebung. <https://dam-api.bfs.admin.ch/hub/api/dam/assets/19344680/master>.

Bundesamt für Statistik (BFS). 2022. Steckbrief Statistik der Bevölkerung und der Haushalte (STATPOP). <https://dam-api.bfs.admin.ch/hub/api/dam/assets/22406441/master>.

DiPrete, Thomas A, und Claudia Buchmann. 2013. *The rise of women: The growing gender gap in education and what it means for American schools*. Russell Sage Foundation.

Goldthorpe, John H. 2016. Social class mobility in modern Britain: changing structure, constant process. *Journal of the British Academy* 4: 89–111. <https://doi.org/10.5871/jba/004.089>

Hadjar, Andreas, und Christiane Gross (Hg.), *Education Systems and Inequalities*. Bristol: Policy Press.

Jann, Ben. 2018. Color palettes for Stata graphics. *Stata Journal* 18, 765–785.  
<https://doi.org/10.1177/1536867X1801800402>

Levy, René, Dominique Joye, Olivier Guye, und Vincent Kaufmann. 1997. *Tous égaux? De la stratification aux représentations*. Zürich: Seismo.

Nachtwey, Oliver. 2016. *Die Abstiegs-gesellschaft: über das Aufbegehren in der regressiven Moderne*. Erste Auflage, Originalausgabe. Berlin: Suhrkamp.

Naqvi, Asjad. 2023. Stata Package Sankey v1, 2. Available online at: <https://github.com/asjadnaqvi/stata-sankey> (accessed August 21, 2023).

Nennstiel, Richard. 2021. On the way to becoming a society of downward mobility? Intergenerational occupational mobility in seven West German birth cohorts (1944–1978). *Research in Social Stratification and Mobility* 73: 100609. <https://doi.org/10.1016/j.rssm.2021.100609>

Nennstiel, Richard. 2022. Positive Ethnic Choice Effects are Persistent Over Time but not Across Minority Generations: Evidence from Switzerland. *KZfSS Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie* 74: 499–524. <https://doi.org/10.1007/s11577-022-00865-0>

Nennstiel, Richard, und Rolf Becker. 2023. Gendered intergenerational educational mobility patterns converge in the cohort sequence: evidence from Switzerland using administrative data. *Frontiers in Sociology* 8. <https://doi.org/10.3389/fsoc.2023.1172553>

Korber, Mailys, und Daniel Oesch. 2019. Vocational versus general education: Employment and earnings over the life course in Switzerland. *Advances in Life Course Research* 40: 1–13. <https://doi.org/10.1016/j.alcr.2019.03.003>

Remund Adrien, und Stéphane Cullati. 2022. Ungleiche Lebenserwartungen bei guter Gesundheit in der Schweiz seit 1990. *Social Change in Switzerland*, N°31. <https://doi.org/10.22019/SC-2022-00006>

Shavit, Yossi, und Hans-Peter Blossfeld. 1993. *Persistent Inequality: Changing Educational Attainment in Thirteen Countries*. Social Inequality Series. Boulder: Westview Press.

Solga, Heike, und Rolf Becker. 2012. Soziologische Bildungsforschung – eine kritische Bestandsaufnahme. In *Soziologische Bildungsforschung*, Eds. Rolf Becker and Heike Solga, 7–43. Wiesbaden: Springer Fachmedien Wiesbaden. [https://doi.org/10.1007/978-3-658-00120-9\\_1](https://doi.org/10.1007/978-3-658-00120-9_1)

Wanner, Philippe. 2022. Die Bildungsmobilität der Secondos in der Schweiz. *Social Change in Switzerland*, N°30. <https://doi.org/10.22019/SC-2022-00004>

Zangger, Christoph, und Rolf Becker. 2016. Die Bildungsexpansion in der Schweiz - eine Reanalyse unter besonderer Berücksichtigung geschlechtsspezifischer Bildungschancen. *Swiss Journal of Sociology* 42: 429–441. <https://doi.org/10.1515/sjs-2016-0019>

Zangger, Christoph, David Glauser und Rolf Becker, 2018. The impact of modernization and labor market conditions on the school-to-work transition in Switzerland: A dynamic analysis of the period from 1946 to 2002. S. 145-159 in: Tillmann, Robin, Marieke Voorpostel und Peter Farago (Hg.), *Social Dynamics in Swiss Society - Empirical Studies Based on the Swiss Household Panel*. Chann: Springer. [https://doi.org/10.1007/978-3-319-89557-4\\_10](https://doi.org/10.1007/978-3-319-89557-4_10)

## **Schriftenreihe *Social Change in Switzerland*: vorige Ausgaben**

### **Der Wandel der Eliten in der Schweiz**

Felix Bühlmann, Marion Beetschen, Thomas David, Stéphanie Ginalska & André Mach  
N°1, Juli 2015

### **Die Entwicklung der Einkommensungleichheit in der Schweiz**

Ursina Kuhn & Christian Suter  
N°2, Oktober 2015

### **Berufswünsche der Jugendlichen in der Schweiz**

Lavinia Gianettoni, Carolina Carvalho Arruda, Jacques-Antoine Gauthier, Dinah Gross & Dominique Joye  
N°3, November 2015

### **Der Wahlscheid der Arbeiter in der Schweiz, 1971-2011**

Line Rennwald & Adrian Zimmermann  
N°4, Februar 2016

### **Soziale Mobilität in der Schweiz im 20. Jahrhundert: zwischen Demokratisierung der Bildung und Fortbestand der Klassenungleichheiten**

Julie Falcon  
N°5, Mai 2016

### **Beschäftigungs- und Lohnperspektiven nach einer Berufslehre**

Mailys Korber & Daniel Oesch  
N°6, Juni 2016

### **Frauen an der Spitze schweizerischer Großunternehmen: Eine historische Analyse der Geschlechterungleichheiten**

Stéphanie Ginalska  
N°7, November 2016

### **Schulische Ungleichheit in der Schweiz**

Georges Felouzis & Samuel Charmillot  
N°8, April 2017

### **Vom Nachkriegsboom zum Jobwunder – der starke Rückgang der Arbeitszeit in der Schweiz seit 1950**

Michael Siegenthaler  
N°9, Juni 2017

### **Erwerbstätigkeit von Müttern in der Schweiz: Entwicklung und individuelle Faktoren**

Francesco Giudici & Reto Schumacher  
N°10, Oktober 2017

### **Die Topeinkommen in der Schweiz seit 1980: Verteilung und Mobilität**

Isabel Martinez  
N°11, November 2017

### **Keine Erosion, sondern Wachstum der Mittelklasse. Der Wandel der Schweizer Berufsstruktur seit 1970**

Daniel Oesch & Emily Murphy  
N°12, Dezember 2017

### **Von der Schule ins Erwachsenenleben: Ausbildungs- und Erwerbsverläufe in der Schweiz**

Thomas Meyer  
N°13, April 2018

### **Der Übergang in die Elternschaft reaktiviert die Ungleichheiten zwischen den Geschlechtern: eine Analyse der Lebensläufe von Männern und Frauen in der Schweiz**

René Levy  
N°14, Mai 2018

### **Working Poor in der Schweiz: Ausmass und Mechanismen**

Eric Crettaz  
N°15, September 2018

### **Ein spektakulärer Anstieg der hochqualifizierten Zuwanderung in die Schweiz**

Philippe Wanner & Ilka Steiner  
N°16, Oktober 2018

### **Gegensätze ziehen sich nicht an – die Rolle von Bildung und Einkommen bei der Paarbildung in der Schweiz**

Laura Ravazzini, Ursina Kuhn & Christian Suter  
N°17, März 2019

**Löhne von jungen Frauen und Männern in der Schweiz: die Ungleichheit beginnt lange vor der Familiengründung**

Benita Combet & Daniel Oesch  
N°18, Juni 2019

**Beziehungen im Lauf der Zeit: Kartografie der persönlichen Netzwerke in der Schweiz**

Gaëlle Aeby, Jacques-Antoine Gauthier & Eric D. Widmer  
N°19, September 2019

**Erbschaften in der Schweiz: Entwicklung seit 1911 und Bedeutung für die Steuern**

Marius Brühlhart  
N°20, Dezember 2019

**Die widersprüchlichen Absichten der Schweizer Bevölkerung in Bezug auf ihren Energieverbrauch**

Mehdi Farsi, Laurent Ott & Sylvain Weber  
N°21, März 2020

**Die räumliche Verteilung der ausländischen Bevölkerung in der Schweiz**

Jonathan Zufferey & Philippe Wanner  
N°22, Juni 2020

**Die Entwicklung der Berufswünsche von jungen Frauen und Männern in der Schweiz**

Irene Kriesi & Ariane Basler  
N°23, Oktober 2020

**Die Nachfrage nach IT-Kenntnissen auf dem schweizerischen Arbeitsmarkt 1990-2019**

Marlis Buchmann, Helen Buchs & Ann-Sophie Gnehm  
N°24, November 2020

**Einstellungen zur Geschlechtergleichstellung in der Schweiz (2000-2017)**

Christina Bornatici, Jacques-Antoine Gauthier & Jean-Marie Le Goff  
N°25, Februar 2021

**Die Entwicklung von Stress in der Schweiz – die erste Welle der Pandemie verschafft gestressten Menschen eine Pause**

Hannah S. Klaas, Ursina Kuhn, Jan-Erik Refle, Marieke Voorpostel, Valérie-Anne Ryser, Nora Dasoki & Robin Tillmann  
N°26, Juli 2021

**Generationen abnehmenden Glaubens: Religion und Säkularisierung in der Schweiz 1930-2020**

Jörg Stolz & Jeremy Senn  
N°27, November 2021

**Umverteilung über Steuern und Sozialleistungen in der Schweiz**

Oliver Hümbelin, Rudolf Farys, Ben Jann & Olivier Lehmann  
N°28, Dezember 2021

**Der Einfluss von Familien- und Berufsverläufen auf das Wohlbefinden von Frauen und Männern in der Schweiz**

Chiara L. Comolli, Laura Bernardi & Marieke Voorpostel  
N°29, Mai 2022

**Die Bildungsmobilität der Secondos in der Schweiz**

Philippe Wanner  
N°30, Juli 2022

**Ungleiche Lebenserwartungen bei guter Gesundheit in der Schweiz seit 1990**

Adrien Remund & Stéphane Cullati  
N°31, Oktober 2022

**Kulturverhalten in der Schweiz: Dimensionen und Entwicklungen 1976-2019**

Sebastian Weingartner & Jörg Rösset  
N°32, Dezember 2022

**Das Ansehen von Berufen in der Schweiz**

Dominique Joye, Yannick Lemel & Christof Wolf  
N°33, Februar 2023

**Die Entwicklung der Parteibindungen in der Schweiz 1971-2019**

Anke Tresch, Line Rennwald & Lukas Lauener  
N°34, Juli 2023